

**Климова Татьяна**  
**Г. Ростов-на-Дону**  
**Студент Южного Федерального Университета**

**Лауреат конкурса**

О мужестве. Наверное ...

Существуют закономерности развития человека в норме и ситуации отклоняющегося развития. Так думал Л.С. Выготский. И для этого у него были основания, связанные с запросами того времени - историей страны, развитием государственной системы образования, результатами психолого-педагогических исследований, его идеями педологии и дефектологии и многими другими факторами. И в этом понимании есть свои плюсы и минусы. Плюс - это содержательность. Минус - неопределенность. У Л.С. Выготского закономерности нормального и отклоняющегося развития гуманистично начинаются с определения общих характеристик, а затем введения параметра «дефект», обобщающего все варианты нарушенного развития. Достоверно одно: закономерности есть, но какие? Как они были сформулированы? Роль фактора времени? Возможно, в 20 веке работы Л.С. Выготского оказали огромное влияние на развитие отечественной психологии, педагогики, дефектологии, но что они значат в 21 веке? Типовой вопрос семинарского занятия, поставленный в формате курсовой работы, заставил нас иначе взглянуть на общеизвестные положения дефектологии.

Первым возникшим проблемным вопросом было: «Почему до сих пор все изучают общие закономерности развития психики, выведенные в начале 20 века в форме догмы?».

Вернемся к вопросу о том, для чего нужны закономерности и как они определяются? Все, как обычно, идет из философии, где закономерности и случайности соотносятся с необходимостью и ситуативностью, отражающие различные типы связей объективного мира и его познания. Закономерность отражает внутренние, устойчивые, повторяющиеся отношения, отражающие основные направления ее развития. Это поиск механизмов, вскрывающих сущность, когда только одна возможность становится действительностью. Очевидно, что выведение теоретических обобщений требует огромного эмпирического материала, подтвержденного количественной и качественной обработкой данных. И в идеале их можно проверить.

Несомненно, идеи Л.С. Выготского о знаковой организации психики человека и культурно-исторической теории, создание педологии, развитии ребенка и ведущей деятельности, учение о

происхождении и развитии высших психических функциях, формулировка положения дефектологии и вопросов развития дефективного ребенка и т.д. – все это кладезь отечественной науки. Но... Как же он все таки сформулировал закономерности?

Лев Семенович проводил свои исследования в естественных условиях, где происходит самостоятельный выбор независимых переменных. Соответственно когда Л.С. Выготский проверял свою гипотезу, он базировался на анализе данных исторически сложившихся в то время, когда жил ученый. Насколько эти данные надежны? Об этом тоже нельзя судить однозначно, поскольку свидетельством этой самой надежности служит согласованность эмпирических данных при многократных и повторных измерениях. Возможно, существуют оригинальные источники его работ кроме его лекций? Также удивило то, что во многих источниках ничего не говорится о предшественниках Л.С. Выготского и их вкладе. Приведу пример такого выражения: «Основой для специальной психологии и специальной педагогики послужило заключение Л.С. Выготского о том, что развитие психики детей с проблемами в развитии подчиняется тем же основным закономерностям, которые обнаруживаются в развитии нормального ребенка...» (Е.А. Калмыкова). То же самое пишет в своих работах В.И. Лубовский. А как же Г. Трошин и его труд «Сравнительная психология нормальных и ненормальных детей» опубликованный в 1915 году? В своей работе он открыто подводит как раз к тому заключению, которое сделал Л.С.Выготский. А были ли другие ученые, которые сделали такое же заключение? Читая современников и последователей Л.С. Выготского я нахожу высказывания о его так называемой «небрежности гения» - Л.С. Выготский часто не мог описать свои идеи и подобрать подходящую внешнюю форму для них. Тем более все свои основные произведения, согласно другим источникам ученый писал в спешке, между двумя вспышками туберкулеза. (Давыдов В. В., Радзиховский Л.А., Теория Л.С. Выготского и деятельностный подход в психологии «Вопросы психологии», 1980 г., N 6, с. 51.).

В истории, тем более истории науки сложно развести моменты содержания, формы его подачи, условий рождений идеи и их жизнеспособности. Да, безусловно, в 20 веке Л.С. Выготский был гением своего дела благодаря труду, своей преданности в работе и умению анализировать, обобщать материал, а где-то предвидеть то, что эмпирически не было доказано. Именно поэтому, Л.С. Выготский творил в нужное время и в нужном месте. Его колоссальный труд дал толчок развитию психологии в Советском Союзе, работы стали глотком свежего воздуха для деятелей того времени. Он сумел собрать и систематизировать работы ученых и их опыт, разработать на их основе новые идеи, высказать их. И в ряде случаев поплатиться за это.

Достоверных данных подтверждающих правомочность высказанных Л.С.Выготским идей об общих и специфических закономерностях развития нормальных и «аномальных» детей мы не нашли. Наш поиск позволил нам понять, что не все так однозначно, мир и наука не бывают «черными или белыми». Работы ученых это конгломерат идей, данных, времени, личности ученого и немного футуризма. Сегодня не важно был ли Л.С.Выготский великим переводчиком, юристом, психологом, дефектологом. Он смел позволить себе сказать то, что хотел. Без оглядки на своих современников, государство, видимо не задумываясь, что найдутся желающие почти через 100 лет разобраться в достоверности его выводов.